

# Суд по интеллектуальным правам

акты Суда по интеллектуальным правам, который является первой и кассационной инстанциями по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав

## Свойства

- ➡ Ключевая информация по делу (требование, обстоятельства, решение суда) отражена в аннотациях к судебным актам сразу в списке найденных документов.
- ➡ Актуализация один раз в неделю. Отслеживаются и включаются новые судебные акты, добавляется информация о дальнейшем рассмотрении дел.

## Целевая аудитория

- Юристы;
- Специалисты по защите интеллектуальных прав.

## Польза для различных целевых аудиторий

Материалы ИБ «Суд по интеллектуальным правам» помогут изучить практику разрешения споров по интеллектуальным правам, подготовиться к судебным заседаниям, отстоять свои интересы, избежать ненужных рисков.

## Описание

### 1. Содержание

В информационном банке представлены решения:

- по патентным спорам;
- по спорам о товарных знаках;
- по спорам об авторских правах;
- по спорам о коммерческих обозначениях и фирменных наименованиях и др.

### 2. Куда включается

ИБ «Суд по интеллектуальным правам» включен в состав систем:

- СПС «Консультант Бизнес: Версия Проф»; СПС «Консультант Бизнес»;
- СПС «Консультант Юрист: Версия Проф»; СПС «Консультант Юрист»;
- СПС «Консультант Бюджетные организации: Версия Проф»; СПС «Консультант Бюджетные организации»;
- СС «Консультант Судебная Практика: Решения высших судов» (включая акты Суда по интеллектуальным правам).





## Вопросы для самопроверки



В чем польза ИБ «Суд по интеллектуальным правам»?



Как актуализируется информация в ИБ «Суд по интеллектуальным правам»?





## Пример 1

**Найдем решения по делам о взыскании компенсации за нарушение авторских прав.**

Откроем Карточку поиска и выберем поиск в разделе «Судебная практика». В поле «Принявшим орган» наберем: «Суд по интеллектуальным правам», а в поле «Текст документа»: КОМПЕНСАЦИЯ ЗА НАРУШЕНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ.

В результате в ИБ «Суд по интеллектуальным правам» будет найдено более 1600 документов по данному вопросу.

The screenshot shows the 'ConsultantPlus' software interface with the 'Search Card' (Карточка поиска) open. The search parameters are set as follows:

- Category: Судебная практика
- Type of document: Вид документа (not specified)
- Submitting authority: Принявший орган: Суд по интеллектуальным правам (highlighted with an orange box)
- Title: Название документа (not specified)
- Text of the document: Текст документа: КОМПЕНСАЦИЯ ЗА НАРУШЕНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ (highlighted with an orange box)
- Search scope: Поиск по статусу (not specified)
- When received: Когда получен (not specified)
- Document folders: Папки документов (not specified)

Results section (Результаты поиска):

- Судебная практика (checkbox checked)
- Суд по интеллектуальным правам (1626) (checkbox checked, highlighted with an orange box)

Information at the bottom right: Найдено 1626 документов. Показать список документов (F9) (highlighted with an orange box). Очистить форму.

Построим список документов. Как видим, аннотации к документу позволяют быстро ознакомиться с сутью каждого дела прямо в списке документов.

The screenshot shows the search results page for 'Суд по интеллектуальным правам'. The results list includes:

- Принявший орган: Суд по интеллектуальным правам\_Суд п...
- Текст документа: КОМПЕНСАЦИЯ ЗА НАРУШЕНИЕ АВТОР...
- Судебная практика 1626 (checkbox checked)
- Суд по интеллектуальным правам 1626 (checkbox checked, highlighted with an orange box)

A detailed annotation for the first result is shown in a callout box:

**Постановление Суда по интеллектуальным правам от 10.11.2016 N C01-1051/2016 по делу N A40-12862/2016**

**Требование:** Об отмене судебных актов о взыскании компенсации за нарушение исключительных авторских прав, изъятых экземпляров тиража журнала в части взыскания судебных расходов с истца.

**Обстоятельства:** По мнению истца, данный спор возник вследствие того, что ответчики не ответили на претензию истца, что является основанием для применения ч. 1 ст. 111 АПК РФ.

**Решение:** В удовлетворении требования отказано, поскольку судебные акты по делу принесли не в пользу истца, в связи с чем судебные расходы между сторонами правомерно отнесены судами на истца на основании ч. 1 ст. 110 АПК РФ.

Продолжение примера см. на следующей странице.





Из текста документа можно перейти в историю рассмотрения данного дела в Суде по интеллектуальным правам и других судах.

The screenshot shows two windows of the 'Court system' (Суд по интеллектуальным правам) interface. The top window displays a court judgment (Постановление) from November 10, 2016, regarding compensation for copyright infringement. A red box highlights the 'History of case examination' link. The bottom window is a detailed view of this history, titled 'History of case examination N A40-12862/2016'. It lists ten documents, each with a small icon and a brief description. A large red box surrounds the entire 'History of case examination' section in the bottom window.

СУД ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
от 10 ноября 2016 г. по делу N A40-12862/2016

[История рассмотрения дела](#)

Резолютивная часть постановления объявлена 08 ноября 2016 года.  
Полный текст постановления изготовлен 10 ноября 2016 года.  
Суд по интеллектуальным правам в составе:

Постановление Суда по интеллектуальным правам от 10.11.2016 N C01-1051/2016 по делу...  
Следующий в списке...

Справка  
История рассмотрения дела

док. 1/1626 Посчитано: Абз. З/В1

История рассмотрения дела N A40-12862/2016

Показать документы из "Архива определений арбитражных судов"

1. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 10.11.2016 N C01-1051/2016 по делу N A40-12862/2016  
Требование: Об отмене судебных актов о взыскании компенсации за нарушение исключительных авторских прав, изъятии экземпляров тиража журнала в части взыскания судебных расходов с истца.  
Обстоятельства: По мнению истца, данный спор возник вследствие того, что ответчики не ответили на претензию истца, что является основанием для применения ч. 1 ст. 111 АПК РФ.  
Решение: В удовлетворении требований отказано, поскольку судебные акты по делу признаны не в пользу истца, в связи с чем судебные расходы между сторонами правомерно отнесены судами на истца на основании ч. 1 ст. 110 АПК РФ.
2. Определение Суда по интеллектуальным правам от 27.10.2016 N C01-1051/2016 по делу N A40-12862/2016  
"О принятии кассационной жалобы к производству и о назначении судебного заседания"
3. Определение Арбитражного суда г. Москвы от 25.10.2016 по делу N A40-12862/16-5-103
4. Определение Арбитражного суда г. Москвы от 23.09.2016 по делу N A40-12862/16-5-103
5. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.09.2016 N 09АП-40257/2016-ГК по делу N A40-12862/16  
В иске о взыскании компенсации за нарушение исключительных авторских прав, изъятии экземпляров тиража журнала, взыскании расходов на оплату услуг нотариусов, почтовых расходов отказано правомерно, так как истцом не доказано его авторство переводов спорных статей.
6. Определение Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2016 N 09АП-40257/2016 по делу N A40-12862/16  
"О принятии апелляционной жалобы к производству"
7. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 28.06.2016 по делу N A40-12862/16-5-103
8. Определение Арбитражного суда г. Москвы от 25.03.2016 по делу N A40-12862/16-5-103  
"О назначении дела к судебному разбирательству"
9. Определение Арбитражного суда г. Москвы от 25.03.2016 по делу N A40-12862/16-5-103
10. Определение Арбитражного суда г. Москвы от 29.01.2016 по делу N A40-12862/16-5-103  
"О принятии заявления к производству, подготовке дела к судебному разбирательству и назначении предварительного судебного заседания"

Пример подготовлен по состоянию законодательства и системы КонсультантПлюс на 30 ноября 2016 г.

