

# Специальный поиск судебной практики

поиск судебных решений на основе фрагмента текста документа

## Свойства

- ➔ Поиск возможен среди решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции.
- ➔ Прост в использовании.
- ➔ Находит подходящие под конкретный запрос решения.

## Целевая аудитория

Все специалисты, принимающие участие в судебных процессах (юристы, адвокаты, судьи, финансовые специалисты, главные бухгалтеры, аудиторы, налоговые консультанты и др.).

## Польза для целевых аудиторий

- ➔ Анализ судебной практики по конкретной ситуации пользователя.
- ➔ Помощь в подборе формулировок для исковых заявлений.
- ➔ Оценка перспективы судебного процесса.
- ➔ Позволяет при подготовке к делу не упустить ничего важного.





## Описание

### Как работает сервис

- Скопируйте текст или фрагмент искового заявления, отзыва на иск, судебного решения и др., или изложите обстоятельства дела своими словами (не менее 20 слов).
- Чем подробнее представлена ситуация, тем точнее сервис подберет решения.
- Можно выбрать, какие решения искать: арбитражных судов или судов общей юрисдикции.
- Можно перейти из текста судебного решения внутри спецпоиска в текст этого решения уже непосредственно в своем комплекте.
- Сервис построен на принципах машинного обучения и совершенствуется с каждым поисковым запросом.
- Можно оценить, подходят найденные решения или нет.
- Для работы с сервисом требуется подключение к интернету.

## Вопросы для самопроверки

- ❓ Кому адресован Специальный поиск судебной практики?
- ❓ По решениям каких судов проводится поиск?
- ❓ В чем состоит польза данного сервиса?





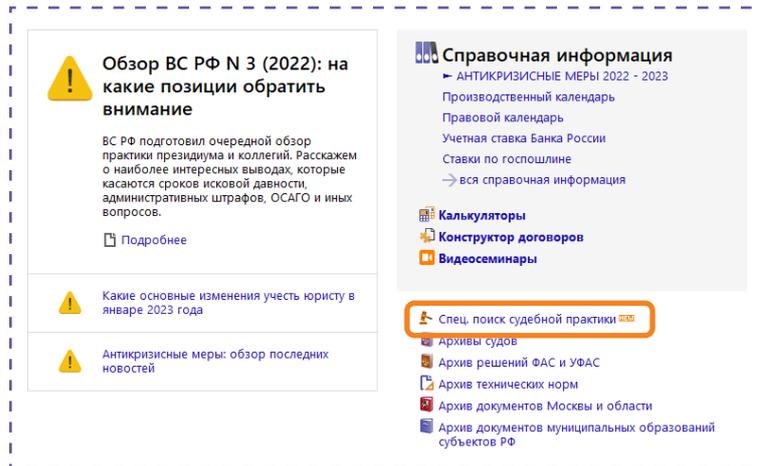
## Пример 1



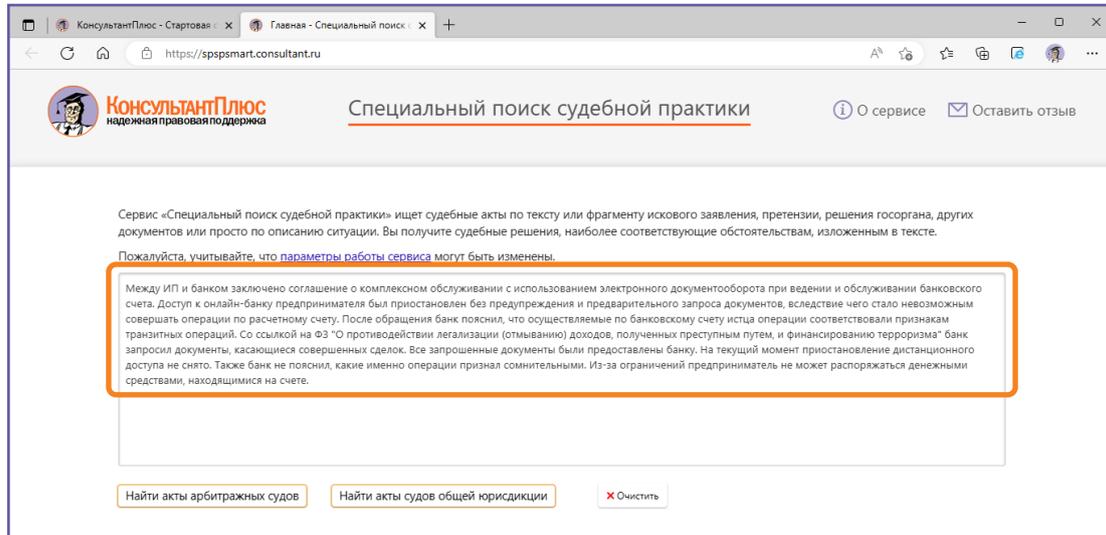
Найдем судебную практику на основе фрагмента искового заявления.



Со Стартовой страницы профиля "Юрист" перейдем к онлайн-сервису "Специальный поиск судебной практики".



Скопируем в буфер фрагмент искового заявления, например, исковое требование, и внесем его в открывшееся в браузере окно онлайн-сервиса.



Продолжение примера см. на следующей странице.





Поиск работает быстро и находит решения под введенный запрос.

КонсультантПлюс надежная правовая поддержка

### Специальный поиск судебной практики

Сервис в стадии тестирования. Возможны выдачи разной степени точности.

Между ИП и банком заключено соглашение о комплексном обслуживании с использованием электронного документооборота при ведении и обслуживании банковского счета. Доступ к онлайн-банку предпринимателя был приостановлен без предупреждения и предварительного запроса документов, вследствие чего стало невозможным совершать операции по расчетному счету. После обращения

Акты арбитражных судов

1 **Решение Арбитражного суда Свердловской области от 18.10.2019 по делу N А60-34497/2019**  
"22" января 2019 года между ПАО "МТС-БАНК" (далее - Ответчик) и ООО "Ресурс" (далее - Истец) заключен договор N 4261 на открытие банковского счета N 40702810300090003485. Представленные сторонами заявление клиента о расторжении договора банковского счета судом во внимание не принимается, поскольку названное заявление поступило по почте, не было сдано лично, в связи с чем не принято банком в качестве надлежащего заявления клиента о расторжении договора, с чем истец согласился и личного заявления о расторжении договора банковского счета не представил. И Истец, и ответчик при рассмотрении дела заявляли о том, что рассматриваемый договор является действующим. Следовательно, оснований полагать, что договор банковского счета является расторгнутым, у суда не имеется. В своем исковом заявлении и уточнении к нему истец указывает на то, что банк приостановил обслуживание клиента в виде блокировки доступа к системе дистанционного банковского обслуживания. Рассмотрев материалы дела, суд

2 **Решение Арбитражного суда Свердловской области от 06.06.2018 по делу N А60-17894/2018**  
Между ООО "Контекст" (далее - клиент) и АО "ВУЗ-банк" (далее - банк) заключен по заявлению клиента от 02.05.2017 договор N 3618-PC-1774 об открытии и ведении счета, клиенту открыт счет N 40702810536180000913 в рублях. В своем исковом заявлении и дополнении к нему истец указывает на то, что банк приостановил обслуживание клиента, не исполняет распоряжения клиента в системе "Интернет-банк". Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей истца и ответчика, суд не находит оснований для удовлетворения исковых требований в связи со следующим. Согласно п. п. 1, 3 ст. 845 ГК РФ по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету. Банк не вправе определять и контролировать направления использования денежных средств клиента и устанавливать другие не предусмотренные законом



По кнопкам на Правой панели можно оценить точность поиска. Это помогает улучшить его работу.

КонсультантПлюс надежная правовая поддержка

### Специальный поиск судебной практики

Сохранить документ в файл

Открыть документ в системе КонсультантПлюс

Ваша оценка улучшит сервис. Насколько этот документ подходит к вашей ситуации?

Документ подходит к ситуации

Документ не подходит к моей ситуации

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Именем Российской Федерации**

**РЕШЕНИЕ**

**от 18 октября 2019 г. по делу N А60-34497/2019**

Резолютивная часть решения объявлена 17 октября 2019 года

Полный текст решения изготовлен 18 октября 2019 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе председательствующего судьи Е.Ю. Абдрахмановой при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.В. Константиновой, после перерыва в судебном заседании - секретарем судебного заседания Е.С. Семеновых, рассмотрел в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "РЕСУРС" (ИНН 6670460903, ОГРН 1176658107031) к публичному акционерному обществу "МТС-БАНК" (ИНН 7702045051, ОГРН 1027739053704)

о признании действий по блокировке счета незаконными при участии в судебном заседании:



Из спецпоиска можно открыть документ в системе КонсультантПлюс, где он приводится уже с максимальной юридической обработкой, а также для него доступны функции "История рассмотрения дела" и "Поиск похожих судебных решений".

Пример подготовлен по состоянию законодательства и системы КонсультантПлюс на 10 января 2023 г.

